보도자료

보도일시	2017. 12. 6.(수) 조간	대변인실	044-203-6588
배포일시	2017. 12. 5.(화)		
담당부서	교육통계담당관	과장 최보영, 사무관 김 영, 연구사 이승미(044-203-6322)	
	한국교육개발원	학교폭력예방연구지원센터 소장 전인식, 정동철 연구위원(043-5309-544)	
	한국교육학술정보원	교육복지부 부장 박종운, 박진수 연구원(053-714-0462)	

모든 아이는 우리 모두의 아이입니다.

학교폭력 실태조사 개편으로 심층실태 파악 및 맞춤형 학교폭력 정책 지원

- 연 2회 전수조사를 '전수조사 + 표본조사'로 개편
- 학생의 발달단계 및 인식수준에 따라 초·중등용 문항 분리
- 사이버 폭력 반영, 사이버 상과 실제경험을 구분한 문항 개발
- 조사시스템 기능을 개선하여 개별조사 참여 환경 조성

2017년 2차 학교폭력 실태조사 결과 발표

- 학교폭력 피해응답률 0.8%(28천명), 지난해 같은 기간과 유사

□ 교육부(부총리겸 교육부장관 김상곤)는 12월 6일(수), **변화된 학교폭력 실태를 제대로 반영**하여 **학교폭력 경감에 실질적으로 기여**할 수 있도록 「**학교폭력 실태조사 개편 방안**」을 마련하고, 이를 **2018년부터 적용**한다고 밝혔다.

○ 이번 개편은 전수조사 외 **표본조사를 도입**하고 현실성 높은 **조사문항**을 **개발**하며, **솔직한 응답**을 이끌어 낼 수 있는 **조사환경을 조성**하여 **조사의 현실 적합성을 높이는데 역점**을 두었다.

○ 이와 함께, **17개 시·도교육감 공동**으로 **전국 초·중·고 학생을 대상**으로 학교폭력 관련 경험·인식 등을 조사한 '**2017년 2차 학교폭력 실태조사 결과**'도 발표하였다.

학교폭력 실태조사 개편 방안 주요 내용

□ 이번 실태조사 개편은 2012년부터 실시해 온 **현 조사체계의 한계를 극복**하고, 최근 **사이버 폭력 증가** 등 변화하는 **학교폭력 양상**에 **적극 대응**하며, 그간 운영하면서 제기된 **학교현장**의 **부담** 및 **조사의 문제점** 등을 **개선**하기 위한 것이다.

○ 이를 위해, '17년 4월부터 개편을 위한 **정책연구를** 추진하고, **학교현장 방문** 및 **전문가 협의회, 시·도담당자 워크숍, 전문가 포럼 및 공청회** 등을 통해 **각계 각층의 다양한 의견**을 **수렴**하였다.

※ 정책연구('17.4.~12.), 워크숍('17.7.19.~21.), 포럼('17.10.13), 공청회('17.11.14)

□ 이번 **학교폭력 실태조사 개편의 주요 방향**은 다음과 같다.

○ **조사 체계**는 **조사의** 효율성과 효과성을 제고하기 위해 **전수조사 2회에서 전수조사 1회와 표본조사 1회로 개편**된다.

- **전수조사**는 **학교폭력 예방 및 인식 제고**를 위해 **학년 초**에 **실시**하여 **기존 조사와의 일관성**을 **유지**하는 반면,
- **표본조사**는 **학년 말**에 실시하여 **맞춤형 학교폭력 대책** 및 **심층 원인분석을** 위한 **객관적인 기초자료**를 **제공**하게 된다.

○ **조사 문항**은 최근 사이버 폭력 등 변화하는 **학교폭력 양상**을 **반영**하고, 학생의 **발달단계** 및 **인식수준**을 고려하여 **초등과 중등용 문항**을 **분리**하여 **개발**하며, **피해학생**의 **심리를 고려**하여 조사문항을 설계한다.

○ **조사 운영**에 있어서는 학생들이 **솔직**하게 **응답**할 수 있도록 **조사 참여 환경**을 개선하고, **조사결과**에 대한 **심층 분석**과 함께 **관련 연구**도 추진한다.

□ 위의 **개편 기본방향**에 맞추어 '**조사 체계**', '**조사 문항**' 및 '**조사 운영**'**의 3개 분야를 핵심 개편과제**로 **설정**하였고, 그 세부 내용은 다음과 같다.

【 비전 및 목표 】

학교폭력 및 학생위험 제로환경 조성

목표

- 국가수준의 조사 실시로 학교폭력 예방 및 인식 제고
- 심도 있는 조사 실시로 맞춤형 학교폭력대책 수립 지원

기본 방향

- 표본조사 도입으로 조사의 효율성 및 효과성 제고
- 사이버 폭력 등 변화하는 학교폭력 양상 반영
- 학생의 발달단계 및 인식수준을 고려한 문항 개발
- 피해학생 중심의 문항 설계 및 조사참여 환경 조성



조사 체계	조사 문항	조사 운영
표본조사 도입 (전수 1회 + 표본 1회)	초.중등 문항 분리	개별참여 환경 조성 (동일한 응답시간)
조사실효성 제고	사이버 상 경험과 실제경험의 구분	심층분석 및 연구

핵심 과제별 세부 내용

□ **첫째,** 조사 체계는 조사의 실효성 제고를 위해 **표본조사**를 **도입**한다.

◈ **표본조사 도입 (전수조사 연 2회 → 전수 1회 + 표본 1회)**
- **학교급별-학년별 전체학생 약 3% (약 10만명 정도) 표집**

◈ **1년으로 조사 범위 확대, 학교현장 고려한 조사 시기(1개월) 조정**

○ **표본조사를 도입하는 조사 체계 개편**은 연 2회 전수조사로 인한 **학교현장**의 **부담**을 **줄이고**, 문항 수 제약으로 파악하기 어려웠던 **학교폭력**의 **세밀한 실태** 및 **영향 요인** 등을 **심층 분석**하기 위한 것이다.

○ **1차 조사**는 전수조사가 **학교폭력 예방 및 경각심 제고**에 장점이 있으므로 **서술형 신고문항**이 **포함**된 **전수조사**를 **학년 초**에 **실시**하고,

- **2차 조사**는 **맞춤형 학교폭력 대책** 및 **심층 분석**에 필요한 **기초자료**를 **제공**할 수 있도록 **학년 말**에 **표본조사 방식**으로 **실시**한다.

구분	전수조사	표본조사
조사 목적	학교폭력 발생률 조사	학교폭력 세부 실태 및 발생 메카니즘을 파악할 수 있는 조사
조사 활용	예방 및 신고	정책 수립 및 모니터링의 기초자료

○ **조사 대상**은 **전체 초4~고3학년 재학생**(하반기는 고3 제외)으로 **기존 실태조사 체계**와의 **일관성**을 **유지**하도록 하였으며,

- **조사 시기**는 학기 초 업무부담 및 학생의 전·출입 등 **학교현장**을 **고려**하여 **1개월**을(1차 : 3~4월→4~5월 / 2차 : 9~10월→10~11월) **조정**한다.

※ '18년 1차 전수조사 방식의 실태조사는 조사시스템 개발기간(5개월)을 고려하여 **'18년 6월경**에 실시 예정

- **조사 범위**는 전수와 표본 조사가 **각각 1년 단위로 조사**되는 점을 고려, **조사 시점 기준**으로 **1년 동안**의 **학교폭력 경험**을 조사한다.

○ **표본조사 표집규모**는 **시·도 수준**의 정확한 실태를 파악하기 위하여 조사대상 전체 학생(380만명)의 **약 3%(10만명 정도)**를 **표집**할 계획이다.

□ **둘째,** 조사 체계 개편에 맞추어 **조사 문항**도 **개편**한다.

◈ 학생의 **발달단계** 및 **인식수준** 고려, **초등·중등용 문항 분리 개발**
◈ **피해자 심리**를 **고려한 문항 설계**로 **솔직하고 성실한 응답 유도**
◈ **사이버 폭력 증가 추세**를 **반영**해서 **실제경험과 사이버상 경험 구분**

○ **전수조사**는 **전반적인 실태(현황)**를 파악할 수 있는 **기초문항**으로, **표본조사**는 **전수조사 문항과 연계**한 **세부문항**과 **심층 분석**을 위한 **분석문항**(배경문항, 시도 맞춤형 문항)으로 **구성**된다.

※ 전수 : 목격·피해·가해 및 신고 문항으로 총 4개영역, 최소 3개~최대 48개
※ 표본 : 목격·피해·가해, 배경 및 시·도 맞춤형 문항으로 총 5개영역, 최소 21개~최대 91개
※ 배경문항은 개인, 또래, 가정 및 교사 수준 등 / 시·도 맞춤형 문항은 시·도의 여건 및 특성을 고려하여 다양한 문항을 모듈화

○ 그 동안 **초4-고3까지 동일하게 적용**하여 **초등학생이 이해하기 어려웠던** 조사 문항을 **초등학생의 발달단계 및 인식수준을 고려**하여, **초등·중등용 문항**으로 **분리**하여 개발하며,

- **초등용**은 **초4학년이 이해**할 수 있도록 용어 개선, 예시 및 그림 삽입 등을 통해 **응답오류를 최소화**하고 **성실한 답변을 유도**할 계획이다.

○ **문항 영역**은 피해경험을 응답하는 학생의 **성실한 응답유도**를 위해 '피해-가해-목격'에서 **'목격-피해-가해' 순**으로 **재배치**한다.

○ **학교폭력은 피해유형**에 따라 **7개*로** 나뉘며, 최근 **사이버 폭력의 증가 추세**를 **고려, 실제생활**과 **사이버상의 학교폭력 경험**을 **구분**하여 **응답**할 수 있도록 문항을 개선한다.

* 언어폭력, 따돌림, 강요, 금품갈취, 스토킹, 신체폭행, 성희롱(성추행)

- **피해유형별 실태**에 대한 **심도 있는 조사**를 위해 **세부 문항**(힘든 정도, 피해빈도, 피해장소 및 시간, 가해자 유형)을 **유형별 하위 항목**으로 구성한다.

□ **셋째,** 개편된 조사 체계에 따라 **조사 운영**도 **개선**한다.

◈ **솔직하고 성실한 응답유도**를 위한 **조사시스템 기능 개선**
◈ 실태조사결과에 대한 **심층 분석 및 연구 추진**

○ 학생들이 가정에서의 개별참여를 원칙으로 하고 있음에도 부득이하게 **학교시설을 이용**하여 참여하는 경우, **솔직한 응답**을 할 수 있도록 **기능적 개선*** 등을 통해 **학교에서의 개별 참여환경**을 **개선**한다.

* (예) 피해경험이 없어 3개만 응답하는 경우 퀴즈를 풀거나 예방콘텐츠를 보게 하여 학생들이 동일한 시간대에 종료하도록 기능 개선

○ **전수 및 표본조사 결과**는 기존과 같이 **전국 및 시도 수준**으로 **기본통계 분석**을 **실시**하고 **그 결과를** 법령에 따라 **2회 공표**하며,

- **표본조사**의 경우, **배경변인** 등 **영향요인**과 **조사결과와의 관련성**을 최신 통계기법으로 **분석**하기 위한 **별도 연구*를 추진**할 계획이다.

* 표본조사 결과를 연구기관 또는 연구자에게 제공하여 심층 분석 연구 추진

○ 학교별 정보공시는 **시의성**을 고려하여 현행 **11월**에서 **9월로 조정하고, 표본조사** 결과는 **공시대상**에서 **제외**된다.

2017년 2차 학교폭력 실태조사 주요결과

2017년 2차 학교폭력 실태조사 개요

○ **(기간 및 방법)** '17. 9. 18. ~ 10. 27. (6주간) **온라인 조사** ('12년 1차는 우편조사 실시)
○ **(참여학생)** 초4 ~ 고2 재학생 360만명 참여
○ **(조사내용)** '17년 4월부터 조사 참여시까지 학교폭력 관련 경험 및 인식
○ **(위탁기관)** 한국교육개발원(조사개발 및 분석) / 한국교육학술정보원(온라인 조사 시스템 운영)
○ **(공표)** 17개 시·도교육청 및 학교알리미(www.schoolinfo.go.kr, 11월 말 공시) 홈페이지

◈ **피해응답률 0.8%(2만8천명)로, 지난해 같은 기간과 유사**
◈ **피해유형별 비중은 언어폭력, 집단따돌림, 스토킹 순**
◈ **가해응답률 0.3%로 동일, 목격응답률 2.3%로 0.2%p 감소**

□ 2017년 2차 **학교폭력 실태조사 조사결과 내용**은 다음과 같다.

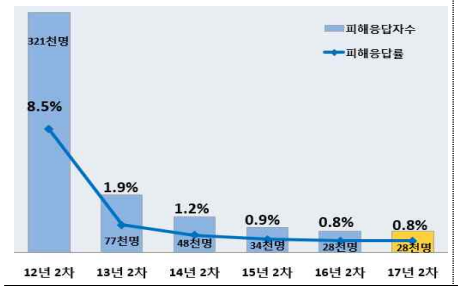
○ **초4학년부터 고2학년 재학생**(360만명)이 참여한 결과로, **학교폭력 피해·가해·목격 경험** 및 학교폭력에 대한 **인식 정도는 지난해 같은 기간과 유사**한 것으로 나타났다.

□ **피해응답률은 지난해 같은 기간과 유사한 0.8%(2만8천명)**로 나타났다.

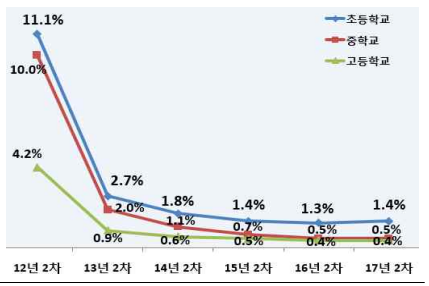
○ **피해응답률**을 살펴보면 **'학교폭력 피해를 경험했다'**고 응답한 학생은 **0.8%**(2만8천명)로, **지난해 같은 기간과 유사**하였다.

○ **초등학교 1.4%**(1만7천5백명), **중학교 0.5%**(7천1백명), **고등학교 0.4%**(3천5백명)로 **지난해 같은 기간 대비 초등학교**에서 **0.1%p 증가**하였고, **중·고등학교**는 **동일**하였다.

< 전체 피해응답률>



< 학교급별 피해응답률 >



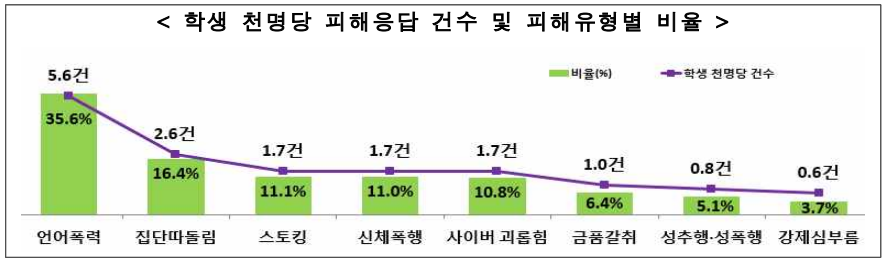
□ **피해유형별 비중**은 **언어폭력, 집단따돌림, 스토킹 등의 순**으로 나타났다.

○ **피해유형별 학생 천명당 피해응답 건수**는 **언어폭력**(5.6건), **집단따돌림**(2.6건), **스토킹**(1.7건), **신체폭행**(1.7건) 등의 순으로 나타났으며,

※ 피해유형 응답건수(2차) : '15년 71천건 → '16년 60천건 → '17년 60천건

- **피해유형별 비율**도 **언어폭력**(35.6%), **집단따돌림**(16.4%), **스토킹**(11.1%), **신체폭행**(11.0%) 등으로 나타났다.

< 학생 천명당 피해응답 건수 및 피해유형별 비율 >



□ **피해 장소**는 주로 **학교 안**에서, **피해 시간**은 주로 **쉬는 시간**이 높았다.

○ 학교폭력 **피해 장소**는 **'교실 안'**(32.6%), **'복도'**(14.0%), **'급식실·매점 등'**(9.5%) 등 주로 **'학교 안'**(69.6%)에서 발생하였다.

○ 학교폭력 **피해 시간**은 **'쉬는 시간'**(35.1%), **'점심 시간'**(18.0%), **'하교 이후'**(13.6%), **'수업 시간'**(10.5%) 등의 순으로 나타났다.

□ **가해응답률 0.3%로 동일, 목격응답률 2.3%로 0.2%p 감소**하였다.

○ **가해 응답률은 '학교폭력 가해경험이 있다'**고 응답한 학생은 **0.3%**(1만1천명)로, **지난해 같은 기간과 유사**하였다.

○ **목격 응답률은 '학교폭력 목격경험이 있다'**고 응답한 학생은 **2.3%**(8만4천명)로, 지난해 같은 기간 대비 **0.2%p 감소**(1만명↓)하였다.

□ **피해 후 신고** 및 **목격 후 행동**엔 **적극적**이고, **방관응답**은 **줄었다.**

○ 피해 사실을 주위에 **알리거나 신고한 응답은 79.3%**이며, 대상은 **'가족'**(38.1%), **'학교'**(22.2%), **'친구나 선배'**(13.2%) 등의 순으로 나타났다.

※ 피해 미신고 이유 : 별일이 아니라고 생각해서(29.1%) > 스스로 해결하려고(16.6%)

○ 학교폭력 **목격 후 '알리거나 도와줬다'**는 응답은 76.3%이며, '모르는 척 했다'는 **방관 응답**은 지난해 같은 기간 대비 **감소**(25.5%→22.8%)하였다.

기대 효과

□ 학교폭력 실태조사 도입 이후 5년 만에 개편되는 이번 **실태조사는 증거기반 학교폭력 정책 수립** 및 **관련 연구**를 **촉진**하여 **실질적인 학교폭력 문제해결**에 **기여**할 것으로 기대된다.

○ 표본조사는 단순한 실태와 추이 분석에서 벗어나 **폭력유형별 세부 실태** 및 **영향요인** 등을 파악할 수 있는 **다방면의 자료를 제공**하여

- 학교폭력자치위원회 심의 건수, 경찰청 상담 및 신고 건수 등 관련 자료와 함께 **맞춤형 학교폭력 경감 대책 수립**에 **활용**된다.

○ 현실 적합성 높은 조사체계 및 문항은 **실태조사의 신뢰도**를 **제고**하여 **학교폭력 정책**을 **모니터링** 및 **평가**하는데 활용되며, 실태조사를 통해 생산된 **통계자료**는 **관련 연구를 촉진**하는데 기여할 것이다.

○ 또한, 학교폭력에 대한 **학생 및 국민들의 인식을 개선**하고 **학교의 선제적 대응 노력**을 **유도**하여 **국민이 체감하는 학교폭력 정책 수립에 기여**할 것으로 기대된다.

□ 교육부 최보영 교육통계담당관은 이번 개편은 **복잡·다양하게 변화되어 가는 학교폭력 환경**에 **적극 대응**하고 **학생들의 자발적인 참여**를 유도할 수 있도록 **제도적 기반**을 **마련하는데 의의**가 있으며,

○ 이를 통해 **학교폭력 및 학생위험이 없는 환경**을 **조성**하고, **안전한 학교문화**를 **조성**하는 **성과가 나오기를 기대**한다고 말했다.

○ 또한, 개편된 실태조사가 현장에 **안정적으로 안착**하고 **지속 발전**할 수 있도록 **관련 연구와 이해관계자들**로부터의 **폭넓은 의견수렴**을 실시하여 **현장에 적합한 조사**를 **추진해 나갈 것**이라고 밝혔다.

OPEN 공공누리 출처표시 상업용금지 공공저작물 자유이용허락

이 보도자료와 관련하여 보다 자세한 내용이나 취재를 원하시면 교육부 교육통계담당관 김 영사무관(☎ 044-203-6322), 이승미 연구사(☎ 044-203-6628)에게 연락주시기 바랍니다.

붙임1 학교폭력 실태조사 주요 개편내용 신·구 대조표

구분		현행	개선
조사체계	조사방식	▪ 연 전수조사 2회 – 1차 전수 + 2차 전수	▪ **표본조사 도입** – 상반기 전수 + 하반기 표본조사
	1차	▪ 조사대상 : 초4~고3 재학생 전체 ▪ 조사시기 : 3~4월(6주) ▪ 조사범위 : 전년 9~4월(8개월)	전수 ▪ 조사대상 : 초4~고3 재학생 전체 ▪ 조사시기 : **4~5월(4주)** ▪ 조사범위 : 전년 6~5월(1년)
	2차	▪ 조사대상 : 초4~고2 재학생 전체 ▪ 조사시기 : 9~10월(6주) ▪ 조사범위 : 4~10월(7개월)	표본 ▪ 조사대상 : 초4~고2 **(약 10만명)** ▪ 조사시기 : **10~11월(4주)** ▪ 조사범위 : **1~11월(11개월)**
조사문항	난이도	▪ 초4~고3 동일문항	▪ **초등·중등용** 문항 분리 개발
	세부문항	▪ 실제생활과 사이버상 경험 미구분 ▪ 피해장소, 시간 등 문항 별도 배치	▪ 실제생활과 사이버상의 **경험 구분** ▪ 세부문항을 **폭력유형별 하위항목**으로 재배치 후 설문 ▪ 실제생활과 사이버상 경험을 구분한 **이원화된 응답체계** 구성
	문항구조	▪ 문항배열 : 피해-가해-목격 ▪ 대문문항(학교폭력 경험유무)	▪ 배열 : **목격**-피해-가해 순으로 재배열 ▪ **전수는 유지, 표본은 삭제**
	분석문항	▪ 배경문항	▪ 배경문항 추가/**시도 맞춤형 문항 모듈화**
	문항수	▪ 기본(4)+심층(17)=21개	▪ 전수 : 최소 3개 ~ 최대 **48개** ▪ 표본 : 최소 21개 ~최대 **91개**
조사운영	조사환경	▪ 신고문항 응답 전 결과 확인기능 무	▪ 신고문항 응답 전 결과 확인기능 추가
	결과분석	▪ 기본 및 추이분석	▪ 기본·추이분석 + **심층분석 연구추진**
	정보공시	▪ 학교알리미 11월 공시	▪ 전수조사 공시시기 **9월로 조정**

붙임2 학교폭력 실태조사 문항개편 내용 신·구 대조표 (예시)

현행

▪ 법령의 학교폭력 정의에 대해 제시 후 학교폭력 경험 여부 설문
– 8개 폭력유형과 빈도를 한 번에 물어본 후 힘든 정도, 가해자유형, 피해 시간 및 장소 등은 폭력유형과 무관하게 통합적으로 설문

* 학교폭력이란?
학교의 안과 밖에서 신체폭행 및 감금(일정 장소에 가둠), 돈이나 물건을 빼앗음, 강제 심부름, 심한 욕설과 놀림·협박, 성추행 및 성폭행, 지속적인 따돌림, 인터넷이나 스마트폰에서의 심한 욕설·험담, 스토킹 등 신체·정신 또는 재산상의 피해를 주는 행동을 말함

문1) 학교폭력 피해를 당한 적이 있나요?
① 있다 ② 없다

문2) 학교폭력 피해를 얼마나 자주 당했는지 해당하는 곳에 ∨ 표시해 주세요.

항 목	없다	6개월 1-2번	3개월 1-2번
① 심한 욕설과 놀림, 협박을 당했다			
② 친구나 선배(후배)가 시켜서 강제로 심부름을 했다			
③ 내가 가지고 있는 돈이나 물건을 빼앗겼다			
④ 친구나 선배(후배)에게 맞거나 갇혔다			
⑤ 성추행이나 성폭행을 당했다			
⑥ 사이버공간(인터넷, 스마트폰)에서 계속 괴롭힘을 당했다(SNS, 채팅, 이메일, 문자 등을 이용한 심한 욕설, 험담)			
⑦ 내가 싫다고 하는데도 다른 학생이 계속 따라 다니며 괴롭히고 불안하게 했다(스토킹)			
⑧ 친구들로부터 계속 집단 따돌림을 당했다			

문3) 주로 언제 학교폭력 피해를 당했나요?
① ② ③ …

문4) 주로 어디에서 학교폭력 피해를 당했나요?
① ② ③ …

개선

▪ 법령의 학교폭력 정의에 대해 제시 후 학교폭력 경험 여부 설문
– 폭력유형별로 예시 제시 후 폭력유형별로 구분하여 설문하고 하위항목에 힘든 정도, 가해자 유형, 피해 시간 및 장소를 연계하여 설문

문1) 다음과 같은 학교폭력으로 힘든 적이 있나요?

<학교폭력이란>
학교의 안과 밖에서 신체폭행 및 감금(일정 장소에 가둠), 돈이나 물건을 빼앗음, 강제 심부름, 심한 욕설과 놀림·협박, 성추행 및 성폭행, 지속적인 따돌림, 인터넷이나 스마트폰에서의 심한 욕설·험담, 스토킹 등 신체·정신 또는 재산상의 피해를 주는 행동을 말함

① 없다 ② 있다

☞ 다음은 언어폭력의 예입니다.

[예]
· 다른 아이들이 나에 대한 심한 욕을 하거나 외모를 놀려서 힘들었다.
· 다른 아이들이 나에 대한 안 좋은 소문을 내서 힘들었다.
· 다른 아이들이 겁 주는 말(죽을래 등)을 해서 무섭거나 힘들었다.

문1-1) 위와 비슷한 언어폭력으로 힘든 적이 있었나요?
① 없다
② 있다(사이버가 아닌 실제생활에서)
③ 있다(사이버 상에서)

문1-1-1) 주로 언제 언어폭력이 있었나요?
① ② ③ …

문1-1-2) 주로 어디에서 언어폭력이 있었나요?
① ② ③ …

☞ 다음은 따돌림의 예입니다.

[예]
· …
· …
· …

문1-2) 위와 비슷한 언어폭력으로 힘든 적이 있었나요?
① 없다
② 있다(사이버가 아닌 실제생활에서)
③ 있다(사이버 상에서)

문1-2-1) 주로 언제 언어폭력이 있었나요?
① ② ③ …

문1-2-2) 주로 어디에서 언어폭력이 있었나요?
① ② ③ …

붙임3 학교폭력 실태조사 체계 및 문항 개편 방안(안)

Ⅰ 추진 배경 및 경과

1. 추진 배경 및 필요성

□ 학교폭력의 양상의 심각화, 다양화 및 복합화 추세

○ 최근 **심각한 학교폭력 사안발생**으로 **정부**의 적극적인 **대책마련**이 **요구**되는 바, 이와 **연계**한 **학교폭력 실태조사 개편* 추진** 필요

* '학교 안팎 청소년 폭력 예방 범정부 종합대책(사회관계장관회의, 9.22)' 세부과제 포함

○ **학교폭력 양상**도 **실제생활**(학교 등)에서 **사이버 공간**으로 **확대**되는 등 **광범위**하고 **다양**하며 **복합적인* 유형**으로 **진화 중**임

※ 학교폭력의 문제는 가해자 및 피해자의 개인적 특성, 가정, 학교 및 사회 등 복합적인 사회 환경적 요소에 의해 발생

□ 학교폭력 인식수준은 높은 편이나, 조사결과의 국민체감도는 낮음

○ 학교와 사회의 꾸준한 예방교육으로 학교폭력에 대한 **인식수준**은 **계속 제고**되고 있으며 학교폭력에 대한 **민감성**도 **함께 증가하는 추세**

○ 최근 실태조사 **피해응답율**은 **안정화**되는데 반해 **학폭자치위 심의결과***와 **타기관 조사 결과****는 **증가**하여 조사결과에 대한 **국민체감도는 낮음**

* 학교폭력대책자치위원회 심의건수 : ('14) 19,521건 → ('15) 19,968건 → ('16) 23,673건

** 교육부(1차) : ('12) 12.3% → ('13) 2.2% → ('14) 1.4% → ('15) 1.0% → ('16) 0.9%
청 예 단 : ('12) 12.0% → ('13) 6.3% → ('14) 3.8% → ('15) 4.6% → ('16) 6.4%

□ 연 2회 전수방식에 의한 학교폭력 실태조사의 실효성 한계 노정

○ **'12년부터 연 2회** 학교폭력 실태를 전수조사(**총 12회**)하고 있으나, **'15년 이후** 1~2차 조사결과의 차이가 **유의미하지 않아 조사 실효성** 제고 필요

※ 1-2차 조사 피해율 차이 : ('15)1.0%→0.9% / ('16)0.9%→0.8% / ('17)0.9%→0.8%

○ '12년부터 **동일한 설문 등** 지속적인 **반복 조사 실시**가 학생들의 **불성실한 응답 요인**으로 작용하여 **정확한 실태 파악 한계**

➡ **변화된 학교폭력 환경**에 **대응**하여 **심도 있는 조사를 통한 정확한 실태**를 **파악**하기 위해 **표본조사 도입**과 그에 따른 **조사문항 개발** 등 **학교폭력 실태조사를 현실 적합한 조사체계**로 **개편 필요**

2. 추진 경과

□ 학교폭력 실태조사 실시

학교폭력 실태조사 개요

▸**(기간)** 매년 3~4월(1차), 9~10월(2차)
▸**(대상)** 초 4학년 ~ 고 3학년 재학생 전체 및 표집대상 학교 학부모
▸**(내용)** 학교폭력 피해·가해·목격 경험, 예방교육 효과 등
▸**(방법)** 온라인 조사(학교폭력 실태조사 홈페이지, http://survey.eduro.go.kr)
- 학생은 별도 회원 가입 없이 인증번호 확인 후 조사 참여

▸**(위탁기관)** 한국교육개발원(KEDI), 한국교육학술정보원(KERIS)
▸**(결과공개)** 학교알리미 공시(11월 말) → 교육부 및 17개 시·도교육청 발표

○ **우편 조사**를 통한 '12년 1차 학교폭력 실태조사 실시('12.1)

○ **온라인 조사시스템 구축**으로 나이스기반 '12년 2차 조사 실시('12.8)

○ '13년 이후 **매년 상·하반기** 학교폭력 실태조사 실시('12~'17, 총 12회)

◈ 법적 근거 : 「학교폭력예방 및 대책에 관한 법률」 제11조 및 동법시행령 제9조
- (법 제11조) 교육감은 학교폭력 실태조사를 연 2회 실시하고, 그 결과를 공표하여야 함
- (영 제9조) 교육감은 교육부장관과 협의하여 다른 교육감과 공동으로 실시할 수 있고, 교육 관련 연구·조사기관에 위탁할 수 있음

□ 학교폭력 실태조사 개편(안) 마련

○ 학교폭력 실태조사 **표본조사 연구 추진**('17.4 ~ 12., 협의 10회)

○ '17년 1차 학교폭력 실태조사 결과 발표 시 **조사개편 계획 발표**('17.7.11.)

○ 문항 및 조사체계 개편 관련 시·도 및 전문가 의견 수렴('17.8.4. ~ 8.10.)

○ 학교폭력 실태조사 전수·표본 개선문항 **파일럿 테스트**('17.9.)

○ 학교폭력 실태 표본조사 도입 관련 **포럼 개최**('17.10.13)

○ 시·도교육청 업무담당자 개편(안) **의견 수렴**('17.11.2. ~ 11.7.)

○ 학교폭력 실태조사 개편 관련 **공청회 개최** ('17.11.14)

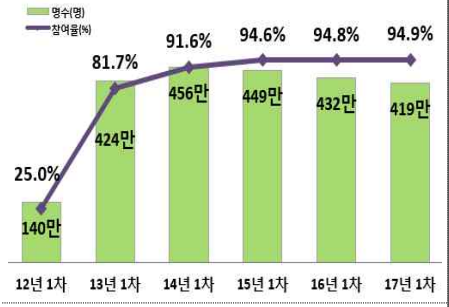
Ⅱ 그 간의 성과 및 한계점

1. 그 간의 성과

□ 제도정착 : 학교폭력 현황 및 추이의 지속적 관리로 안정적 정착

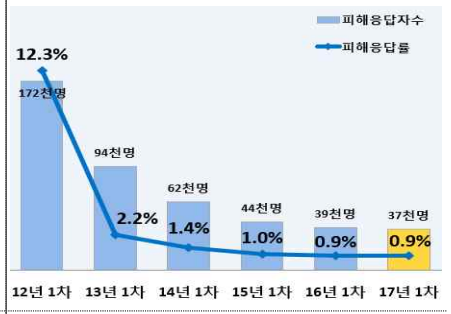
○ 학교폭력 실태조사의 정착으로 **학생 참여율**이 **증가**하고, 학교폭력 피해응답률 **지속 감소** 등 **학교폭력의 현황 및 추이 지속적 관리**

< 참여율 >



구분	'12년 1차	'13년 1차	'14년 1차	'15년 1차	'16년 1차	'17년 1차
참여율(%)	25.0	81.7	91.6	94.6	94.8	94.9
참여(만명)	140	424	456	449	432	419
대상(만명)	559	519	498	475	456	441

< 피해응답률 >



구분	'12년 1차	'13년 1차	'14년 1차	'15년 1차	'16년 1차	'17년 1차
응답률(%)	12.3	2.2	1.4	1.0	0.9	0.9
명수(천명)	172	94	62	44	39	37

□ 대책수립 : 실태조사 기반 학교폭력 맞춤형 대책 수립 지원 기여

○ 학교급별 피해응답율 및 피해유형 등 정확하고 객관적인 실태에 근거한 **시의성 있는** 학교폭력 **유형별 맞춤형 대책 수립***에 기여

* 「초등학생 맞춤형 학교폭력 대책」('15.8), 「학교 내 학생 성폭력 예방대책」('16.12) 등

○ 단위학교 및 교육청에 **여건과 특성에 맞는 학교폭력 현황**의 **기초자료**를 **제공**함으로써 **학교폭력 예방 정책 수립**에 기여

□ 결과공개 : 시·도별 결과공표 및 학교별 공시로 국민 알 권리 보장

○ 시·도교육청별 학교폭력 실태조사 **결과 발표**(보도자료)와 **학교별 공시***로 학교폭력 **현황 및 인식**에 대한 **국민의 알 권리 보장**

* 피해유형, 패해장소, 피해 시간, 피해 신고 현황, 예방 교육 효과

2. 조사 한계점

□ 조사방식 : 연 2회 전수조사의 실효성 한계

○ **전수조사**는 **문항 수 제약**으로 학교폭력 피해·가해의 **세부실태**와 학교폭력의 **영향 요인** 및 **매커니즘** 등 **심층 분석 한계**

○ **'15년 이후** 1~2차 전수조사결과 차이가 **유의미하지 않는 등** 예산 및 행정력 투입 대비 **조사실효성**이 **적고 학교 업무부담***은 **가중**

* 실태조사 관련 현장 점검 및 모니터링 결과('14~'16) 업무부담 호소

< '12-'17년 학교폭력 실태조사 1-2차 조사결과 비교표 > (단위:%)

구분	'12년	'13년	'14년	'15년	'16년	'17년
1차	12.3	2.2	1.4	1.0	0.9	0.9
2차	8.5	1.9	1.2	0.9	0.8	0.8
차이	-3.8	-0.3	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1

□ 조사문항 : 현행 문항체계는 불성실한 응답 요인으로 작용 우려

○ 초4~고3까지 **동일 조사문항의 반복 실시**에 따른 **학습효과*** 등이 학생의 **불성실한 응답*** 요인으로 작용하여 **정확한 실태 파악 한계**

* 응답구조에 익숙해져 조사의 중요성 인식보다 **의례적인 과정**으로 **인식**

○ 현행 **문항배열**(피해-가해-목격 순)의 구조는 피해경험을 응답하는 학생에게 처음부터 **피해경험을 설문**함으로써 **심리적 부담감 우려**

○ **사이버폭력 유형**을 **실제생활**에서 발생하는 폭력유형과 **구분하지 않고 설문 문항**을 **구성**함에 따라 정확한 **폭력유형 파악**에 **한계**

○ **학교폭력 경험**을 **신고**하는 경우 익명성 및 해결된 사건 기재 등으로 후속처리(재조사) 시 **교원의 업무 부담 가중** 및 **혼란** 증대

※ '16년(1·2차) 신고문항 건수 : 31,073건(피해경험 수 67,215 / 목격경험 수 203,009)

□ 조사운영 : 일부 학교내 집단참여로 인한 성실한 응답 참여 저해

○ **가정내 여건**(PC 미보유 및 성능 저하 등) 및 학교내 **개별참여 환경*의 미흡** 등으로 학교내 집단참여가 이루어져 **타인의식 등 성실한 응답 참여 저해**

* 가정에서의 개별참여가 원칙이며, 부득이한 사정으로 가정 참여가 어려운 경우 학교 내 독립 공간 마련 등 학교 시설 이용하도록 가이드라인 제공

Ⅲ 학교폭력 실태조사 체계 및 문항 개편(안)

【 비전 및 목표 】

학교폭력 및 학생위험 제로환경 조성

목표	▪ 국가수준의 조사 실시로 학교폭력 예방 및 인식 제고
	▪ 심도 있는 조사 실시로 맞춤형 학교폭력대책 수립 지원
기본 방향	▪ 표본조사 도입으로 조사의 효율성 및 효과성 제고
	▪ 사이버 폭력 등 변화하는 학교폭력 양상 반영
	▪ 학생의 발달단계 및 인식수준을 고려한 문항 개발
	▪ 피해학생 중심의 문항 설계 및 조사참여 환경 조성



조사 체계	조사 문항	조사 운영
표본조사 도입 (전수 1회 + 표본 1회)	초.중등 문항 분리	개별참여 환경 조성 (동일한 응답시간)
조사실효성 제고	사이버 상 경험과 실제경험의 구분	심층분석 및 연구

1. 조사 체계

◈ 표본조사 도입 (전수 연 2회 → 전수 1회 + 표본 1회)
- 학년별-학교급별 전체학생 약 3% (약 10만명 정도) 표집

◈ 1년으로 조사 범위 확대, 학교현장 고려한 조사 시기(1개월) 조정

구분	< 현 행 >	< 개 선 >	
조사 방식	▪ 연 전수조사 2회 - 1차 전수 + 2차 전수	▪ **표본조사 도입** - 상반기 전수 + **하반기 표본조사**	
1차	▪ 조사대상 : 초4~고3 재학생 전체 ▪ 조사시기 : 3~4월(6주) ▪ 조사범위 : 전년 9~4월(8개월)	전수	▪ 조사대상 : 초4~고3 재학생 전체 ▪ 조사시기 : **4~5월(4주)** ▪ 조사범위 : **전년 6~5월(1년)**
2차	▪ 조사대상 : 초4~고2 재학생 전체 ▪ 조사시기 : 9~10월(6주) ▪ 조사범위 : 4~10월(7개월)	표본	▪ 조사대상 : 초4~고2 **(약 10만명)** ▪ 조사시기 : **10~11월(4주)** ▪ 조사범위 : **1~11월(11개월)**

□ 전수조사 체계 : 기존 실태조사와 일관성 유지

○ **(조사목적)** 학년 초 학생 간 갈등이 **학교폭력으로 확산**될 가능성이 높아 **신고문항이 포함**된 전수조사 실시로 **폭력예방 및 경각심 제고**

○ **(조사대상) 초등학교 4학년**부터~**고등학교 3학년 재학생 전체**

○ **(조사시기)** 상반기 **4~5월**까지 (4주 동안)
※ '18년에는 시스템 개발기간(5개월)을 고려 상반기 시기는 조정 필요(6월 예상)

○ **(조사범위) 전년 6~5월**까지(1년)의 학교폭력 관련 경험

□ 표본조사 체계 : 비례층화 2단계 집락추출법으로 표본조사

○ **(조사목적)** 학년 말에 **1년 동안의** 학교폭력 실태를 **심도 있게 분석**하여 그 결과를 **차년도 대책**을 **수립·지원**하는 **기초자료**로 활용

○ **(조사대상) 초 4학년**부터~**고 2학년의 약 3%(약 10만명 정도)**
※ 고3학년은 대입을 고려하여 조사대상에서 제외
※ 시·도수준의 정확한 실태파악을 위해 3% 표본추출(신뢰도 95%)

○ **(표본추출방법) 비례층화 2단계 집락추출법**으로 표집대상을 **시·도 교육청, 학년**을 층으로 묶고, 각 층에서 적절한 수의 표본 추출

- 1단계에서 **학교**를 2단계에서 학년별로 **학급**을 **단순임의 추출 후** 추출된 **학년별 표본학급**의 **모든 학생**을 **대상**으로 **조사**
※ 표집추출틀은 '18년 4월 1일 기준 교육통계정보센터 학교 DB 활용

○ **(조사시기)** 하반기 10~11월까지 (4주 동안)

○ **(조사범위)** 당해 학년 1~11월까지 (11개월)의 학교폭력 관련 경험

2. 조사 문항

◈ 학생 **발달단계** 및 **인식수준** 고려, **초등·중등용 문항 분리 개발**
◈ **피해자 심리**를 **고려한 문항 설계**로 **솔직하고 성실한 응답 유도**
◈ **사이버폭력**의 **증가 추세**를 **반영**해서 실제경험과 사이버상 경험 구분

구분	< 현 행 >	< 개 선 >
난이도	▪ 초4~고3 동일문항	▪ **초등·중등용** 문항 분리 개발
세부 문항	▪ 실제생활과 사이버상 경험 미구분 ▪ 세부문항(피해장소, 시간 등) 별도 구분	▪ 실제생활과 사이버상의 **경험 구분** ▪ 세부문항 **폭력유형별 하위항목** 배치
문항 구조	▪ 배열 : 피해-가해-목격 ▪ 대문문항(학교폭력 경험유무)	▪ 배열 : **목격**-피해-가해 순으로 재배열 ▪ **전수는 유지, 표본은 삭제**
분석 문항	▪ 배경문항	▪ 배경문항 추가/**시도 맞춤형 문항 모듈화**
문항수	▪ 기본(4)+심층(17)=21개	▪ 전수 : 최소 3개 ~ 최대 **48개** ▪ 표본 : 최소 21개 ~최대 **91개**

□ 전수 문항 : 문항구조, 문항난이도, 피해경험문항 개선

○ **(문항구성)** 목격경험·피해경험·가해경험 및 신고 문항으로 총 **4개 영역** 구성, **문항 수**는 **최소 3개 ~ 최대 48개**로 구성

○ **(문항구조) 성실한 응답유도**를 위한 **문항 배열순서 재배치**

- 피해경험을 응답하는 학생의 **성실한 응답유도**를 위해 **문항 영역**을 '피해-가해-목격'에서 **'목격-피해-가해' 순**으로 **재배치**

○ **(초등문항)** 초등학생 발달단계를 고려하여 **초등용 문항 개선**

- 초등학교 4학년생이 이해할 수 있는 **구체적인 사례, 예시, 그림**을 제시하고, 어려운 용어는 참조를 통해 파악할 수 있도록 개선

○ **(세부문항) 사이버폭력 경험 구분** 및 **폭력유형별 하위항목으로 재배치**

- 학교폭력 **피해경험유형별 유무**를 물어보는 **문항**에서 **실제생활**과 **사이버상 경험**을 구분하여 응답할 수 있도록 **응답내용 변경**

※ 기존 문항에는 사이버폭력이 구분되지 않고 8개 유형(언어폭력, 집단따돌림, 신체폭행, 사이버폭력, 금품갈취, 스토킹, 성추행·성폭행, 강제심부름)으로 구성

- 피해유형과 별개로 **통합적**으로 물어보았던 **세부문항***을 **각 피해유형별 세부 분석**이 **가능**하도록 **각 폭력유형별 하위 항목**으로 구성

* 힘든 정도, 피해빈도, 가해자유형, 피해장소 및 시간

< 폭력유형별 하위항목 문항 예시 >

현행	개선
1. 8개 폭력피해유형 한 번에 질문 2. 누구에게 피해를 당했나요? 3. 언제 피해를 당했나요? 4. 어디서 피해를 당했나요? ⋮	1. 언어폭력으로 힘들었던 적 있나요? 1-1. 누구에게 피해를 당했나요? 1-2. 어디서 피해를 당했나요? 1-3. 언제 피해를 당했나요? ⋮

□ 표본 문항 : 전수문항 + 분석을 위한 심층문항 추가로 차별화

○ **(추진방향)** 전수조사 문항 개편에 적용한 문항구조체계를 **표본문항**에도 **동일**하게 **적용**하되, **심도 있는 조사를 위한 문항 추가**

※ 표본문항은 전수조사 결과를 반영하여 추후 변경 가능

○ **(문항구성)** 목격·피해·가해경험 문항, 배경 및 시·도 맞춤형 문항으로 총 5**개영역** 구성, **문항 수**는 **최소 21개~최대 91개**로 구성

○ **(문항구조)** 학교폭력 **경험 유무**를 먼저 물어보는 **문항 삭제**

- 전반적인 학교폭력 **경험 유무**를 먼저 물어보는 기존 **문항***을 **삭제**하고 **폭력유형별**로 **응답토록 구성하여 응답오류 최소화**

* "학교폭력으로 힘든 적이 있나요? ①없다 ②있다"

○ **(세부문항) 실제생활**과 **사이버상 경험**을 **이원화된 응답체계**로 구성

- **사이버폭력 증가 추세**를 **반영**해서 **7개 피해유형별**로 사이버상 경험과 실제생활 경험을 **구분** 응답토록 **피해유형별 이원화된 응답체계** 구성

- 피해유형별 **이원화된 응답체계 하위 항목**에 피해장소, 시간 등 **세부 문항**을 배치하여 **각 피해유형별 세부 분석**이 **가능**하도록 구성

○ **(분석문항) 배경문항 추가 및 시·도 맞춤형 문항 모듈화 추진**

- **심층 분석**을 위해 개인, 가정 및 학교관계 등 **배경문항**을 추가하고, 시·도교육청의 **여건 및 특성**에 따른 **시도별 요구문항**은 모**듈화 추진**

< 전수 및 표본조사 영역별 문항 수 현황 > (최소/최대)

구분		실태조사 문항 목격	피해	가해	계	배경 문항	신고문항	시도 맞춤형 문항
전수 조사	기존	1/4	1/10	1/7	3/21	7/7	피해·목격 경험 기술	
	개선	1/2	1/43	1/3	3/48	-		
표본조사		1/4	13/76	7/11	21/91	24/24		실태조사·배경문항

※ 피해응답 시 평균소요시간 : **10분정도** 소요 예상

3. 조사 운영

◈ **솔직하고 성실한 응답유도**를 위한 **조사시스템 기능 개선**
◈ 실태조사결과에 대한 **심층 분석 및 연구 추진**

구 분	< 현 행 >	< 개 선 >
조사 환경	▪ 신고문항 응답 전 결과 확인기능 무	▪ 신고문항 응답 전 결과 확인기능 추가
결과 분석	▪ 기본 및 추이분석	▪ 기본·추이분석 + **심층분석 연구추진**
정보 공시	▪ 학교알리미 11월 공시	▪ 전수조사 공시시기 **9월로 조정**

□ 조사 환경 : 기능적 개선을 통해 개별참여 환경 조성

○ 부득이하게 학교시설을 여러 학생이 이용 시 솔직한 응답 및 비밀 보장을 위해 **동일한 시간**에 **응답**을 **종료**할 수 있도록 **기능*개선**

* (예) 피해경험이 없어 3개만 응답하는 경우 퀴즈를 풀거나 예방콘텐츠를 보게 하는 기능

※ 전수조사의 경우 피해경험 유무에 따라 응답 문항이 최소 3개~최대 48개로 다르고 이로 인해 학생 간 조사 응답시간 차이 발생

○ 실태조사 응답이후 자신이 **응답한 결과를 요약하여 확인**할 수 있는 **기능**을 **추가**하여 **응답오류 최소화 및 성실한 응답 유도**

□ 결과 분석 : 세부 실태 및 관련 요인 분석 연구 추진

○ **실태조사**(전수+표본) **결과**는 **전국** 및 **시·도 단위**의 **기초통계* 및 추이분석**을 통해 학교폭력의 **전반적인 실태**를 **분석**

* 문항별로 시도, 학교급, 학년, 성별, 지역규모, 고교유형, 남녀공학, 학교규모 등 분석

○ **표본조사 결과**는 학생들의 **배경변인** 등 **개별 응답정보**를 통해 **관련 요인**을 **심도 있게 분석**하기 위한 **별도 추가 연구 추진**

□ 정보 공시 : 전수조사 공시시기를 9월로 변경하여 시의성 제고

○ 상반기 전수조사는 **시의성**을 고려하여 현행 **11월→9월 공시**로 **조정**(법령 개정 예정)**하고, 표본조사**는 **공시**에서 **제외**

※ 당해 학교폭력 실태조사 결과(1·2차)를 학교알리미에 11월에 공시

Ⅳ. 향후 일정

○ 학교폭력 실태조사 개편방안 마련('17.12월)

○ '18년 학교폭력 실태조사 기본계획 수립('18.1월)

○ 학교폭력 실태조사 개편 온라인조사시스템 개발('18.1~9월)

○ '18년 1~2차 학교폭력 실태조사 시행계획 수립·시행('18.4~12월)

- '18년 1차 학교폭력 실태조사 실시('18.6~7월)
- '18년 1차 학교폭력 실태조사 결과 발표 및 공시('18.9월)
- '18년 2차 학교폭력 실태조사 실시('18.10~11월)
- '18년 21차 학교폭력 실태조사 결과 발표('18.12월)

○ 학교별 정보공시 시기 변경(11월→9월) 관련 법령 개정('18.5~7월)

붙임4 2017년 2차 학교폭력 실태조사 주요 결과

□ 조사 참여

조사 내용: 참여율(%)

주요 결과표

구분	전체	초	중	고
비율	94.2	95.8	94.9	92.3
명수	360만	127만	131만	101만

□ 피해 경험

조사 내용: 피해 응답률(%)

주요 결과표

구분	전체	초	중	고
비율	0.8	1.4	0.5	0.4
명수	28천	175백	71백	36백

조사 내용: 피해유형별 학생 천명당 응답건수

구분	언어 폭력	집단 따돌림	스토킹	신체 폭행	사이버 괴롭힘	금품 갈취	성추행 성폭행	강제 심부름
전체	5.6	2.6	1.7	1.7	1.7	1.0	0.8	0.6
초	9.9	4.5	3.5	3.2	2.5	1.6	1.4	1.0
중	3.9	1.9	1.0	1.1	1.5	0.8	0.6	0.4
고	2.6	1.1	0.6	0.7	0.9	0.4	0.4	0.3

조사 내용: 피해 유형별 비율(%)

구분	언어 폭력	집단 따돌림	스토킹	신체 폭행	사이버 괴롭힘	금품 갈취	성추행 성폭행	강제 심부름
전체	35.6	16.4	11.1	11.0	10.8	6.4	5.1	3.7
초	35.7	16.2	12.7	11.6	9.2	5.9	5.1	3.7
중	34.7	17.4	8.5	10.0	13.4	7.5	5.1	3.5
고	37.1	15.5	8.2	10.4	13.4	6.4	5.2	3.9

조사 내용: 가해자 유형 비율(%)

구분	동학교 같은반	동학교 동학년	동학교 타학년	타학교 학생	모름	기타
전체	56.8	24.1	8.0	3.2	1.8	6.2
초	57.3	22.6	8.2	3.0	2.1	6.8
중	54.9	27.6	7.9	3.5	1.2	5.0
고	58.3	24.8	6.5	3.4	1.5	5.5

조사 내용: 피해 장소 비율(%)

구분	학교 안 (69.6)							학교 밖 (24.2)						기타
	교실안	복도	급식실 매점	운동장	화장실	특별실	기숙사	사이버 공간	놀이터	학교밖 체험	학원 주변	집	PC 노래방	
전체	32.6	14.0	9.5	7.3	3.2	2.4	0.6	6.2	5.2	4.7	3.8	3.1	1.2	6.2
초	30.1	13.5	8.0	9.0	2.9	2.3	0.3	4.3	7.0	5.7	5.2	4.2	0.9	6.7
중	35.4	15.7	11.7	4.9	4.2	2.3	0.5	9.3	2.3	3.3	1.6	1.5	2.3	5.1
고	39.3	13.3	12.6	3.5	3.1	3.0	2.9	9.4	1.7	2.8	0.7	0.8	1.4	5.5

조사 내용: 피해 시간 비율(%)

구분	쉬는 시간	점심 시간	하교 이후	수업 시간	하교 시간	학교밖 체험	등교 시간	방과후 수업	기타
전체	35.1	18.0	13.6	10.5	5.5	4.1	3.1	2.6	7.4
초	33.4	16.7	16.2	8.0	6.9	4.8	3.4	3.1	7.6
중	38.4	20.8	9.8	13.3	3.8	3.1	2.7	1.5	6.6
고	36.7	19.2	9.1	17.2	2.8	2.7	2.4	2.3	7.7

조사 내용: 피해사실을 알린 사람 비율(%)

구분	가족 보호자	선생님 신고함	친구 선배	다른사람 (기관)	117신고센터 경찰관	미신고
전체	주위에 알리거나 신고 (79.3)					20.7
	38.1	22.2	13.2	3.7	2.1	
초	44.2	17.2	10.1	4.1	2.0	22.4
중	30.9	31.1	15.3	3.1	1.9	17.7
고	22.7	28.5	24.5	2.4	2.8	19.0

조사 내용: 피해 미신고 이유 비율(%)

구분	별일이 아니라고 생각해서	더 괴롭힘을 당할 것 같아서	스스로 해결 하려고	해결이 안 될것 같아서	창피 해서	어디에 알려야 할지 몰라서	기타
전체	29.1	15.1	16.6	15.8	6.3	4.8	12.3
초	31.0	16.5	16.1	13.3	6.4	5.1	11.6
중	25.0	12.9	18.2	18.8	6.1	4.3	14.7
고	26.1	10.6	16.6	24.8	5.9	4.1	12.0

□ 가해 경험

조사 내용: 가해 응답률(%)

주요 결과표

구분	전체	초	중	고
비율	0.3	0.6	0.2	0.1
명수	11천	80백	27백	6백

조사 내용: 가해 이유 비율(%)

구분	전체	초	중	고
먼저 괴롭혀서	23.9	26.4	17.4	15.6
장난으로	22.9	22.6	23.9	24.2
마음에 안 들어서	14.8	12.7	19.9	22.9
특별한 이유가 없다	10.2	10.4	9.7	9.5
다른 친구가 하니까	9.3	8.9	10.9	8.2
화풀이 또는 스트레스 때문에	7.3	7.8	5.7	6.8
친구나 선배가 시켜서	1.6	1.6	1.5	1.9
내 힘을 보여주려고	1.7	1.6	1.7	1.6
부모님과 선생님께 관심을 받고 싶어서	0.5	0.5	0.5	0.3
기타	7.8	7.4	8.8	9.1

조사 내용: 가해 방법 비율(%)

구분	혼자	집단
전체	49.9	50.1
초	51.3	48.7
중	44.5	55.5
고	53.3	46.7

□ 목격 경험

조사 내용: 목격 응답률(%)

주요 결과표

구분	전체	초	중	고
비율	2.3	3.7	1.8	1.3
명수	84천	470백	231백	135백

조사 내용: 목격 후 행동 비율(%)

구분	전체	초	중	고
피해를 받은 친구를 위로하고, 도와주었다	35.1	33.7	34.2	41.6
때리거나 괴롭히는 친구를 말렸다	23.4	27.6	19.6	15.8
가족, 선생님, 학교전담 경찰관 등 주위에 신고	17.8	17.7	18.7	16.5
나도 같이 피해 학생을 괴롭혔다	0.9	1.0	0.8	0.5
모른 척 했다	22.8	20.0	26.6	25.7

□ 예방 교육

조사 내용: 학교폭력 발생 시 대처행동 비율(%)

주요 결과표

구분	전체	초	중	고
학교선생님이나 신고함에 알리겠다	29.3	30.0	29.2	28.2
117신고센터・경찰관에게 알리겠다	25.1	24.3	25.5	25.5
가족이나 보호자에게 도움을 요청하겠다	20.0	19.0	20.2	21.2
피해를 받은 친구를 위로하고 도와주겠다	10.9	13.0	10.2	9.1
때리거나 괴롭히는 친구를 말리겠다	8.1	8.3	7.9	8.1
친구나 선배(후배)에게 도움을 요청하겠다	5.9	4.7	6.2	7.1
기타	0.7	0.6	0.7	0.8

※ '전체'에는 기타학교급(특수학교, 방송통신중·고, 각종학교 등)의 현황 미포함

붙임5 최근 5년간 학교폭력 실태조사 결과 추이

□ 피해 응답현황

< 전체 피해응답률 >

구분	'12년 2차	'13년 2차	'14년 2차	'15년 2차	'16년 2차	'17년 2차	증감 (%p)
응답률(%)	8.5	1.9	1.2	0.9	0.8	0.8	0.0
명수(천명)	321	77	48	34	28	28	0

< 학교급별 피해응답률 >

구분	'12년 2차	'13년 2차	'14년 2차	'15년 2차	'16년 2차	'17년 2차	증감 (%p)
초(%)	11.1	2.7	1.8	1.4	1.3	1.4	0.1
중(%)	10.0	2.0	1.1	0.7	0.5	0.5	0.0
고(%)	4.2	0.9	0.6	0.5	0.4	0.4	0.0

□ 가해 응답현황

< 전체 가해응답률 >

구분	'12년 2차	'13년 2차	'14년 2차	'15년 2차	'16년 2차	'17년 2차	증감 (%p)
응답률(%)	4.1	1.0	0.6	0.4	0.3	0.3	0.0
명수(천명)	156	38	23	16	11	11	0

< 학교급별 가해응답률 >

구분	'12년 2차	'13년 2차	'14년 2차	'15년 2차	'16년 2차	'17년 2차	증감 (%p)
초(%)	5.8	1.5	1.0	0.8	0.6	0.6	0.0
중(%)	4.7	0.9	0.5	0.3	0.2	0.2	0.0
고(%)	1.7	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0

□ 목격 응답현황

< 전체 목격응답률 >

구분	'12년 2차	'13년 2차	'14년 2차	'15년 2차	'16년 2차	'17년 2차	증감 (%p)
응답률(%)	17.5	9.4	3.5	2.7	2.5	2.3	-0.2
명수(천명)	664	377	141	105	94	84	-10

< 학교급별 목격응답률 >

구분	'12년 2차	'13년 2차	'14년 2차	'15년 2차	'16년 2차	'17년 2차	증감 (%p)
초(%)	18.7	11.5	5.0	4.5	4.0	3.7	-0.3
중(%)	20.2	10.2	3.2	2.0	1.9	1.8	-0.1
고(%)	13.4	5.6	2.0	1.6	1.6	1.3	-0.3

□ 피해유형별 응답현황

< 학생 천명당 피해유형별 응답 건수 >

구분	'12년 2차	'13년 2차	'14년 2차	'15년 2차	'16년 2차	'17년 2차	증감(건)
언어폭력	36.9	12.6	8.2	6.1	5.3	5.6	0.3
집단따돌림	12.4	5.9	3.9	2.9	2.6	2.6	0.0
스토킹	7.7	3.2	2.3	1.9	1.6	1.7	0.1
신체폭행	10.5	4.1	2.7	2.1	1.8	1.7	-0.1
사이버 괴롭힘	8.0	3.4	2.3	1.7	1.5	1.7	0.2
금품갈취	17.7	3.3	1.8	1.2	1.0	1.0	0.0
성추행·성폭행	3.5	1.2	0.9	0.7	0.7	0.8	0.1
강제심부름	12.3	1.9	1.0	0.7	0.6	0.6	0.0